

POLITECHNIKA WARSZAWSKA
WYDZIAŁ ZARZĄDZANIA

Decyzja nr 39/2016

Dziekana Wydziału Zarządzania
Politechniki Warszawskiej
z dnia 28 października 2016 r.

w sprawie zasad tworzenia list rankingowych w przyznawaniu stypendium doktoranckiego uczestnikom stacjonarnych studiów doktoranckich na Wydziale Zarządzania Politechniki Warszawskiej

Działając na podstawie § 63 ust. 1 pkt 19 Statutu Politechniki Warszawskiej i pkt. 5 ppkt. 2 Załącznika nr 8 do Regulaminu ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów i doktorantów Politechniki Warszawskiej na rok akademicki 2016/2017, wprowadzonego zarządzeniem nr 39/2016 Rektora PW z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów i doktorantów Politechniki Warszawskiej na rok akademicki 2016/2016, postanawia się, co następuje:


§ 1

W porozumieniu z Wydziałową Radą Doktorantów ogłasza się, obowiązujące w roku akademickim 2016/17, zasady tworzenia list rankingowych w przyznawaniu stypendium dla najlepszych doktorantów na Wydziale Zarządzania Politechniki Warszawskiej, stanowiące załącznik do niniejszej decyzji.

§ 2

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

DZIEKAN


dr hab. inż. Janusz Zawila-Niedzwiecki, prof. PW

Zasady tworzenia list rankingowych w procedurze przyznawania stypendium doktoranckiego na Wydziale Zarządzania Politechniki Warszawski

1. Przy opiniowaniu wniosków o przyznanie stypendium doktoranckiego uczestnikom stacjonarnych studiów doktoranckich (nazywanego dalej stypendium) na Wydziale Zarządzania PW uwzględniane są:
 - 1) proces rekrutacji;
 - 2) realizacja przedmiotów objętych programem studiów doktoranckich;
 - 3) postępy w pracy naukowej i w przygotowaniu pracy doktorskiej;
 - 4) wywiązywanie się doktoranta z jego obowiązków, w szczególności z powierzonych mu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych;
 - 5) działalność organizacyjna.
2. Przy opiniowaniu wniosków o przyznanie stypendium na 1 roku studiów ocenie podlega wyłącznie proces rekrutacji, ze szczególnym uwzględnieniem efektów rozmowy kwalifikacyjnej.
3. Przy opiniowaniu wniosków o przyznanie stypendium na drugim roku i kolejnych latach studiów ocenie podlega: realizacja przedmiotów objętych programem studiów doktoranckich, postępy w pracy naukowej i w przygotowaniu pracy doktorskiej, wywiązywanie się doktoranta z jego obowiązków, w szczególności z powierzonych mu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych oraz działalność organizacyjna.
4. Realizację przedmiotów objętych programem studiów doktoranckich ocenia się na podstawie wyników egzaminów z przedmiotów obowiązkowych z ostatniego roku studiów według skali zamieszczonej w tabeli 1.

Tabela 1. Punkty za średnią z ocen z przedmiotów obowiązkowych

średnia z ocen z przedmiotów obowiązkowych	punkty
2,00 – 2,99	0
3,00 – 3,49	2
3,50 – 3,99	4
4,00 – 4,49	6
4,50 – 4,90	8
4,91 – 5,00	10

5. Postępy w pracy naukowej i w przygotowaniu pracy doktorskiej ocenia się przy zastosowaniu kryteriów zamieszczonych w tabeli 2.

Tabela 2. Kryteria i punkty za postępy w pracy naukowej i przygotowaniu pracy doktorskiej

nr	kryterium	liczba punktów
1)	przygotowanie koncepcji pracy doktorskiej, zaakceptowanej na seminarium dopuszczającym do wszczęcia przewodu doktorskiego	5
2)	wszczęcie przewodu doktorskiego (przyznane może być tylko raz)	10
3)	pozyskanie grantu indywidualnego (np. granty badawcze NCN, NCBiR):	
	a) pozyskany na Wydział Zarządzania PW	10
	b) pozyskany w innej jednostce naukowo-dydaktycznej	3
4)	pozyskanie grantu zbiorowego (np. granty badawcze NCN, NCBiR):	
	a) pozyskany na Wydział Zarządzania PW – punkty dzielone są przez liczbę uczestników grantu	15

	b) pozyskany w innej jednostce naukowo-dydaktycznej – punkty dzielone są przez liczbę uczestników grantu	5
5)	granty na pojedyncze czynności badawcze (dotyczą wsparcia finansowego na wyjazdy konferencyjne, kwerendy biblioteczne, udział w szkołach letnich itp.) oraz stypendia krajowe (np. mazowieckie stypendium doktoranckie)	4
6)	publikacja artykułu w czasopiśmie umieszczonym na liście MNiSW	liczba pkt z listy
7)	publikacja recenzowanego artykułu w czasopiśmie spoza listy jak wyżej	2
8)	artykuł opublikowany w czasopiśmie Wydziału Zarządzania PW: Foundations of Management (FoM). International Journal.	5
9)	publikacja książkowa (min. 5 arkuszy wydawniczych)	10 ÷ 30
10)	publikacja referatu w materiałach pokonferencyjnych lub w Internecie	1

6. Za wywiązywanie się doktoranta z jego obowiązków, w szczególności z powierzonych mu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych przyznaje się od 0 ÷ 10 pkt. Ocenie podlega liczba i jakość zajęć dydaktycznych przeprowadzonych w poprzednim roku akademickim oraz aktywność w trakcie seminariów doktoranckich:

- 1) do 60 godzin zajęć dydaktycznych przeprowadzonych w poprzednim roku akademickim;
- 2) jeżeli doktorant przeprowadził powyżej 60 godzin zajęć dydaktycznych może je wykazać w przyszłych okresach rozliczeniowych.

7. Wymagana jest opinia Kierownika Zakładu, wynik hospitacji oraz wyniki ankietyzacji.

8. Za działalność organizacyjną przyznaje się 0 ÷ 8 pkt. Ocenie podlega udzielanie pomocy administracyjnej np. w procesie rekrutacji, działanie na rzecz popularyzacji Wydziału (konferencje, wystawy itp.), pełnienie dyżurów w laboratoriach, udział w pracach samorządu doktorantów, w kołach naukowych, stowarzyszeniach oraz w innych organizacjach doktoranckich i zawodowych.

9. W ocenie kandydata do stypendium, dokonywanej przez Komisję, uczestniczy opiekun naukowy (promotor) kandydata.

10. W przypadku, gdy kilku kandydatów do stypendiów uzyskało jednakową sumę punktów, o miejscu na liście decydować będzie uzyskanie wyższej punktacji:

- 1) w pierwszej kolejności za postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
- 2) następnie za publikacje;
- 3) w dalszej kolejności za:
 - a) wyniki w nauce,
 - b) działalność dydaktyczną,
 - c) referaty,
 - d) działalność organizacyjną oraz
 - e) ocena doktoranta w środowisku akademickim (udokumentowana).

11. Sprawozdanie (w postaci formularza) powinno być przed złożeniem zatwierdzone przez opiekuna naukowego lub promotora i podlega weryfikacji przez kierownika studiów doktoranckich i komisję.

12. Opiekun/promotor winien szczegółowo uzasadnić w opinii swoją ocenę postępów w przygotowaniu rozprawy oraz zawrzeć w niej swoje stanowisko w sprawie przyznania lub nieprzyznania doktorantowi stypendium. Opinia winna być przygotowana jako oddzielny dokument, mieć charakter opisowy a dodatkowo ocena postępów w przygotowaniu rozprawy powinna być wyrażona w skali punktowej: 0 ÷ 10.